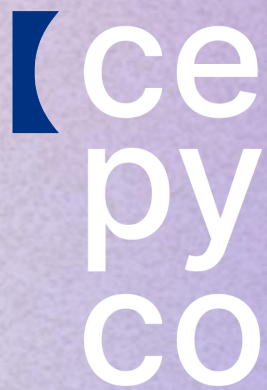


Repasando la coyuntura del gobierno

**Balance de septiembre 2025:
golpe, shock y salvavidas externo**

INFORME | Centro de Estudios de Prospectiva y Coyuntura



Índice

Resumen por eje	_____	p 3
Coyuntura nacional	_____	p 5
Relaciones internacionales	_____	p 16
Teoría política	_____	p 19
Bibliografía	_____	p 22

Resumen por eje

Política: golpe, shock, y salvavidas externo

1. **Introducción:** septiembre consolidó la crisis abierta de agosto, un oficialismo desbordado en lo político y lo económico, que se vio obligado a buscar apoyo externo.
2. **Elecciones en PBA:** la victoria de Fuerza Patria por más de 13 puntos dejó al Gobierno sin una estrategia clara y fortaleció a Axel Kicillof como figura opositora.
3. **Respuestas del Gobierno:** medidas dispersas y de bajo impacto que mostraron reacomodamiento interno sin generar confianza en los planos económico y político.
4. **Derrotas parlamentarias:** rechazo a los vetos en el Congreso evidencian profundización de la fragilidad legislativa del oficialismo y evidencian la capacidad de la oposición de articular mayorías coyunturales.
5. **Salvavidas externo:** la presión cambiaria y la pérdida de reservas expusieron la vulnerabilidad del plan económico, lo que terminó dependiendo de la asistencia financiera del Tesoro de Estados Unidos.
6. **Escenarios hacia octubre:** el panorama electoral se abre entre una oposición que busca consolidarse aún más, un oficialismo que busca recuperarse con apoyo externo, y una fragmentación que puede beneficiar a los actores dialoguistas.

Economía: reacomodar estrategias para llegar lo mejor posible a octubre

1. Una fuerte apuesta por contener el dólar -venta masiva de reservas, quita de retenciones, y apoyo externo- como eje de estrategia electoral.
2. La recesión sigue golpeando de lleno en la economía real, familias endeudadas, cierre de empresas, y aumento del desempleo. Se anticipa un escenario crítico el día después de las elecciones nacionales.

Opinión Pública: deterioro generalizado, cae la economía, la confianza y la credibilidad

1. La opinión pública acompaña el deterioro político y económico, pérdida de credibilidad, confianza y capacidad de movilizaciones, mientras los escándalos de corrupción agravan la desaprobación social.
2. Índices y encuestas (UTDT, UdeSA, Zuban Córdoba) muestran caída sostenida en confianza, satisfacción y aprobación, con altos niveles de insatisfacción transversal y vuelta de percepciones negativas sobre corrupción, salarios, y desempleo.
3. Se instala un escenario electoral desfavorable para el oficialismo, donde el voto castigo domina las interpretaciones y se extiende la expectativa de un cambio de rumbo tras las elecciones de octubre.

Relaciones Internacionales. Asamblea General de la ONU, resurgimiento de tensiones entre Rusia y Ucrania, conflictividad emergente y fragilidad generalizada

1. Israel- Gaza: La Asamblea General de la ONU estuvo atravesada por la tensión entorno al conflicto palestino-israelí, con fuertes repudios a Netanyahu y medidas como la suspensión alemana de entrega de armas a Israel.
2. Guerra Rusia-Ucrania: la denuncia de violaciones del espacio aéreo de Polonia y Estonia por drones rusos, sumada a los ejercicios militares con Bielorrusia, reavivó las tensiones OTAN-Rusia en un escenario de desgaste prolongado.
3. Alineación con Trump: La Asamblea mostró la convergencia de Trump y Milei en una crítica a la ONU y el rechazo al Estado palestino, en paralelo a un respaldo financiero estadounidense al gobierno argentino.
4. Nepal: las protestas de la generación Z derivaron en una crisis política con represión, decenas de muertos y la renuncia del primer ministro, exponiendo el fracaso de las expectativas democráticas pos monarquía.
5. Francia: La dimisión del primer ministro Bayrou reflejó la fragilidad política y social francesa, debilitando la gobernabilidad de Macron y la proyección de liderazgo internacional.

Reflexión sobre la Libertad, y las tensiones entre el Poder Legislativo y Ejecutivo

El gobierno de Milei tensiona los límites de la institucionalidad al confrontar al Poder Legislativo, vetando o judicializando leyes, lo que genera preocupación por la propia estabilidad republicana.

Al mismo tiempo, la democracia sustantiva resurge en la acción ciudadana y la participación cotidiana emerge como mecanismo para sostener la vida política frente al decisionismo presidencial.

Pese a estas tensiones, la salida institucional se vislumbra a través de la canalización política y electoral, subrayando que la libertad política se ejerce en la esfera pública y debe proteger la República aún en momentos de máxima fragilidad.

Coyuntura nacional

Introducción

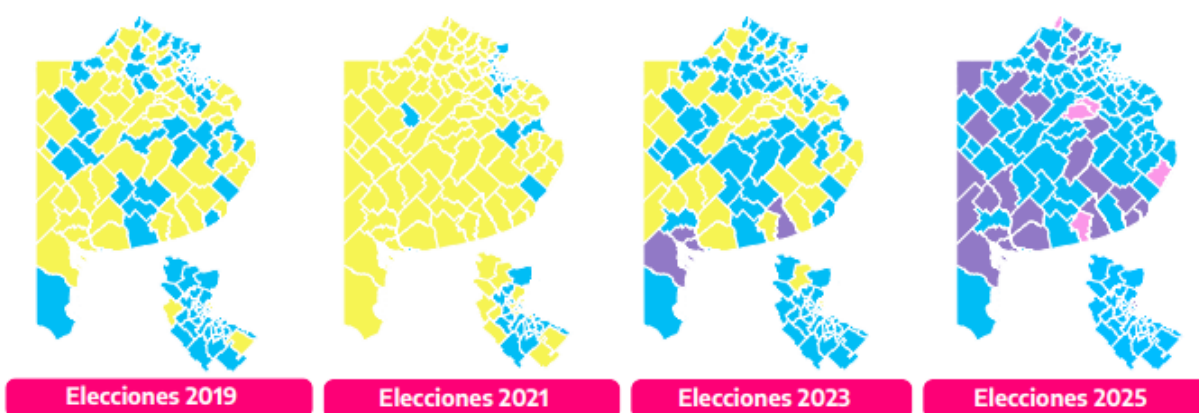
Agosto ¹fue un mes para el olvido en el gobierno, no solo por todo lo que tuvo que atravesar, sino porque ofició como caldo de cultivo de todo lo que vendría después. Como adelantamos, septiembre no parecía ofrecer mejores perspectivas (ni en lo político ni en lo económico), y efectivamente **se convirtió en el mes que en todo este prelude se materializó**. Pasando por las elecciones legislativas bonaerenses; las diversas respuestas del Gobierno frente a ese duro golpe; las dificultades y la pérdida de agenda propia en el Parlamento; los sacudones y la incertidumbre económica; la profundización de la disputa interna en La Libertad Avanza; y el cierre del mes con la visita a Estados Unidos en búsqueda de tranquilidad. Un mes que encontró al Gobierno dando respuestas de manera dispersa y poco efectivas por momentos en el plano interno (los cuales no alcanzaron), y finalizando en la necesidad de acudir al apoyo externo.

Elecciones en PBA y shock en el gobierno

Sin lugar a dudas, la gran novedad del mes vino de la mano de los resultados de las elecciones en la Provincia de Buenos Aires². Las lecturas previas eran variadas y se movían en todo tipo de registros: que ganaría la Libertad Avanza por un mínimo margen; que había un empate técnico; o que Fuerza Patria estaría por encima. El consenso mayoritario de los analistas rondaba en que una diferencia de hasta cinco puntos a favor de Fuerza Patria era considerada un resultado digno por parte de la Libertad Avanza, sobre todo en un marco de conflictividad producto de las escuchas que incriminaban a Karina Milei, las cuales tuvieron su principal relevancia diez días antes de la elección. El resultado fue contundente y sorpresivo a la vez: 13,8 puntos de diferencia, y un Gobierno sin un plan político de corto plazo claro tras el revés electoral.

¹ Ver Informe de Coyuntura - <https://cepyco.com/work/523ef963-ac6c-4073-8631-c4a099c0dbb6>

² Ver Informe Electoral: "¿Microclima o síntoma generalizado?" <https://cepyco.com/work/5ba9edaa-19b8-409a-8fdf-810295bdc3d4>



Fuente: Gobierno de la Provincia de Buenos Aires

El proceso electoral y sus resultados dejaron mucha tela por cortar, de la cual se habló los días posteriores y de lo cual se va a seguir hablando hasta la elección de octubre. Por parte de La Libertad Avanza la incertidumbre radicó en la búsqueda de culpables, ¿fue la economía? ¿el aspecto político? ¿las formas? El resultado fue contundente, Fuerza Patria ganó en casi toda la provincia; la participación fue más baja y siguió la tendencia, pero alta en comparación a otras provincias (61%); quien se llevó los elogios fue Axel Kicillof, apostó a desdoblar, ganó, y espera que los resultados de octubre acompañen para consolidar su rol.

Hacia adelante quedan aspectos por analizar relacionados con el nivel socio-económico de los y las votantes; como impacto el nivel de actividad y la caída económica en cada región de la PBA; cual fue el impacto que tuvieron las estructuras locales; cual puede ser la proyección del resultado de cara a las elecciones de octubre; entre otros puntos.

Reflejos apresurados y desorden generalizado

Tal como mencionamos al comienzo, las respuestas del Gobierno frente al impacto fueron varias, y algunas contradictorias entre sí. El primer reflejo fue el discurso de Javier Milei, acompañado por Karina Milei, Santiago Caputo, parte de su equipo de Gabinete, y Martin Menem, la propia noche de la elección. En la locución reconoció el revés electoral, puntualizando en la necesidad de una profunda autocrítica, y en el poco margen a repetir errores del pasado (uno podría inferir con respecto al proceso atravesado por el Macrismo de 2015 a 2019). A su vez, resaltó con énfasis que el rumbo no se modifica, sino que por el contrario se redobra.

De esta instancia fue interesante analizar la imagen de Karina Milei parada al lado su hermano, dando cuenta de una legitimación de su imagen, sobre todo pensando en las acusaciones que había sufrido en las semanas previas a que se diera la elección. La otra imagen fue la de Santiago Caputo, quien venía distanciada, producto del apoyo que recibió el ala de Karina y los Menem (Martin y Lule). De alguna manera, esto implicó un grado de

reconfiguración en el esquema de poder que rodea al presidente, que vuelve a constituirse en lógica triangular.

En otro orden de ideas, el principal temor que rondaba en el aire era la respuesta que podía llegar a haber por parte de “los mercados” al día siguiente. Para intentar calmar las aguas, otro de los reflejos del gobierno fue conformar una Mesa Política Nacional de la Libertad Avanza el lunes posterior a la elección. En ella estarían el Presidente, Karina Milei, Guillermo Francos, Patricia Bullrich, Santiago Caputo, Martín Menem, y Manuel Adorni. Lo particular de la instancia fue la ausencia de Luis Caputo, Ministro de Economía, quien después de unas semanas iba a pedirle al Presidente que lo sume a dicha mesa.



Acompañado de eso, se conformaría una Mesa Política de la Provincia de Buenos Aires, y se abriría una convocatoria a los Gobernadores por parte del Jefe de Gabinete, posterior al anuncio de re-jerarquización de Secretaría a Ministerio del área de Interior, ahora a cargo de Lisandro Catalán.

Para sorpresa del Gobierno, todos estos movimientos no surtieron efecto concreto, por el contrario, dieron cuenta que tanto en los mercados como en la sociedad se había dimensionado una fuerte puesta en escena que buscaba hacer de cuenta que algo estaba cambiando, cuando los actores y actrices eran las mismas, y las voluntades también. En concreto, en lo que se esperaba sea una gran convocatoria e instancia de debate y discusión política con Gobernadores como demostración de orden y certeza a futuro, solo acudieron tres de los 23 gobernadores, y el Jefe de la Ciudad tampoco asistió. Estuvieron Rogelio Frigerio (Entre Ríos), Alfredo Cornejo (Mendoza), Leandro Zdero (Chaco), y se sumaron por parte del Ejecutivo Guillermo Francos, Lisandro Catalán, y Luis Caputo.

Así llegamos a una de las seguidillas de días que fueron sumamente caóticos. Producto de las presiones cambiarias, el Banco Central tuvo que salir a vender dólares para contener el precio, y que no superen el valor de la banda superior. Esto dio un balance negativo de más de mil millones de dólares, lo que daba cuenta de un gobierno herido del cual no había certezas que pudiera llegar a octubre en estas condiciones. Fueron días de mucha tensión que pusieron en evidencia de alguna manera lo inestable y frágil del esquema de Gobierno, tanto en el plano político, pero que también se vincula directamente con el plano económico.

Finalmente, en la misma línea con lo que venía haciendo, en el afán de tranquilizar las aguas, y tal como suele hacer año a año, se realizó una cadena nacional para anunciar la presentación de presupuesto para el año 2026. En dicha transmisión se profundizó en la idea de que pese a los conflictos que tenga que saltar el plan económico, el orden fiscal no era un bien negociable; a la vez que se hizo énfasis en que lo peor ya pasó.

Derrotas parlamentarias en el caos

Frente al escenario de incertidumbre generalizado que debió enfrentar el gobierno también se le sumaron una serie de derrotas legislativas que le pusieron un freno a las aspiraciones de mediano y largo plazo. Es interesante analizar esto, porque de alguna manera evidenció que actores provinciales o localistas que en momentos de bonanza acompañan al Ejecutivo Nacional, también en momentos en el que las cosas no marchan se suben al colectivo de la oposición, y buscan dar un golpe. Ni tan cerca ni tan lejos, de la oposición y del gobierno.

En este caso, las principales derrotas que sufrió el gobierno se dieron a pocos días de consumada la derrota en la Provincia de Buenos Aires. En un registro poco común, donde el electorado le había dado un duro golpe al gobierno, en la semana posterior el Presidente vetó las leyes de Emergencia Pediátrica, y de Presupuesto Universitario. Seguido de esto la oposición se movió rápidamente para convocar y darle pie al rechazo al veto, e insistir



nuevamente con ambas leyes en la cámara de diputados, donde los números estarían más justos. La convocatoria fue para el 17 de septiembre, y se acompañó de una gran concentración en la Plaza de los Dos Congresos, que buscaba presionar a los y las diputadas que estaban dudando. En ese marco, se necesitaban dos tercios de los presentes para insistir nuevamente en las leyes, y la derrota para el gobierno fue contundente en ambas leyes, 181 a 60 para la Emergencia Pediátrica, y 174 a 67 para Financiamiento Universitario.

Tal fue el nivel de derrota en esta instancia que en ese mismo orden del día habían otras leyes para trabajar, y para que no sea una seguidilla de derrotas por parte del Gobierno, algunos actores de la oposición dialoguista acordaron levantar el quórum de la Cámara.

Lo interesante de esto fue que días antes a que efectivamente suceda la votación, el Ejecutivo Nacional había realizado transferencias en compensación a algunas provincias

que contaban con diputados en duda (Santa Fe, Chaco, Misiones, y Entre Ríos), lo que para muchos fue una forma de aportar al convencimiento de esto. Lo paradójico fue que la gran mayoría de estos y estas diputadas votaron en contra del veto, insistiendo con la ley. Nuevamente se suma a esta lógica de algunos provincialismos de negociar en función de los propios objetivos, sin la necesidad de quedar expuestos en las votaciones de las cámaras.

En el mismo registro, y al día siguiente se iba a trabajar en el Senado de la Nación la insistencia, posterior al veto, de la ley de reparto de Aportes del Tesoro Nacional. Si bien era esperable por la propia composición de la Cámara de Senadores, fue otro golpe que sufrió el Gobierno en este contexto de derrotas políticas.

¡Era la economía!

Analizar toda la secuencia que venimos desarrollando sin destacar mínimamente el final de la historia es faltar a la verdad. El gobierno, golpeado en el plano político, parlamentario, electoral, social, y económico, necesitaba recuperar la agenda de alguna manera. Era insostenible el esquema cambiario y económico con las condiciones que se venían desarrollando, también las derrotas parlamentarias aportaron a esa tensión, por este motivo, posterior a la cadena nacional del Presidente comenzó a circular la noticia de un posible intercambio con el presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

Efectivamente eso se concretó, y el cierre de este capítulo nos encuentra con el Tesoro de los Estados Unidos dispuesto a intervenir y realizar transferencias y negociaciones con el Banco Central, a fin de garantizar la circulación de divisas. En el medio otros reflejos, quita de retenciones por tres días, entre otros puntos. Seguiremos expectantes a ver cómo sigue todo en octubre de cara a la elección nacional.

Rumbo a octubre

Escenario 1: consolidación opositora.

La oposición se consolida en su rol parlamentario logrando ofrecerse como alternativa política a nivel nacional, sosteniendo parte de la brecha marcada en las elecciones de PBA. Si bien eso genera movimientos durante octubre, post elecciones comienza una nueva etapa en el Gobierno Nacional de cara a 2027, dejando a una oposición fuerte que busca ordenadores comunes y construcción de programa político. Cobra relevancia la figura de Axel Kicillof en las disputas internas del peronismo, y se fortalece la oposición en el Parlamento. Se intensifican los movimientos cambiarios y se quiebra definitivamente la confianza del electorado con La Libertad Avanza como actor político.

Escenario 2: La Libertad Avanza recupera terreno.

El gobierno revierte la imagen a nivel nacional, logra estabilizar las variables económicas con el apoyo recibido por parte de Estados Unidos, y se recupera la brecha marcada en la elección provincial. Generando un fuerte respaldo de los mercados y da cuenta que la autocrítica posterior al siete de septiembre tuvo resultados. Se recorta la diferencia general compensando en el interior del país, construyendo expectativas fuertes de cara a 2027. Esto último le permite recuperar la agenda y pensar transformaciones estructurales en el plano laboral, político, y social. La oposición busca reacomodarse en función de que el desdoblamiento y la estrategia de dos etapas no fue la mejor opción.

Escenario 3: fragmentación y lugar para los provincialismos.

La elección nacional en el marco de crisis y fragmentación generalizada tiene como impacto un fortalecimiento de los regionalismos. Ni la Libertad Avanza ni Fuerza Patria logran consolidarse como ejes rectores de la política, y nuevamente recobran interés los sectores vinculados a los provincialismos. En ese escenario, se abre un mapa de empate en la disputa por la hegemonía, haciendo que sean estos intereses locales los que tengan que desempatar, ya sea a favor del oficialismo o de la oposición, en los distintos temas en debate a futuro.

Economía

A pesar de calmar la subida acelerada del dólar durante septiembre, el balance más contundente es que el gobierno hace todo lo posible para llegar a las elecciones de este mes sin una devaluación más brusca y con el dólar lo más pisado posible, apostando con ello toda su estrategia electoral.

El problema de esta estrategia para la Argentina y también para el gobierno, es que todos los actores económicos, principalmente quienes inciden sobre el tipo de cambio de una u otra forma, dan por descontado que esa devaluación va a ocurrir por lo que para evitar que se vayan a comprar dólares, la política económica debe darles cada vez más incentivos. Esta estrategia se basa también en el endeudamiento, compromisos que asume el gobierno con quienes son acreedores de Argentina y que cada vez generan una masa de deuda más grande la cual los actores empiezan a considerar impagables.

Si la situación en el frente cambiario venía empeorando desde meses anteriores, semanas después del levantamiento del cepo, frente contenido por el gobierno con su política financiera, centrando sus jugadas en las tasas de interés, en septiembre, sobre todo tras la derrota electoral en la Provincia de Buenos Aires, el gobierno debió volver a vender reservas para contener al dólar. El 19 de septiembre, el BCRA vendió un total de 678

millones de dólares y alcanzó una suma de USD 1100 en tan solo tres días, mientras que restableció el cepo para algunas operaciones, operó sobre futuros y sobre distintos encajes bancarios.

No obstante, todo eso no alcanzó y el gobierno avanzó durante las últimas dos semanas del mes en dos jugadas que le permitieron frenar la corrida. Por un lado la quita de retenciones que se realizó sobre un reducido grupo de cerealeras para que liquiden divisas obteniendo cerca de USD 7000 millones y, por otro lado, obtuvo el compromiso por parte de Trump y el Secretario del Tesoro de los Estados Unidos para obtener un préstamo, el cual quedó atado a los resultados electorales del gobierno en las elecciones de este mes. A partir de estas medidas el gobierno logró contener al dólar cuyo valor ya había superado la banda superior del esquema dispuesto llegando a superar los \$1500.

Sin embargo, el desafío económico, que también tiene impacto sobre lo político y lo electoral, es la situación recesiva de la economía, donde las personas y las familias se encuentran cada vez más endeudadas o no llegan a fin de mes, crecen los cierres de empresas y crece la cantidad de despidos. Desde junio se aceleró la tendencia de cierre de empresas, principalmente pymes aunque también empresas grandes, otras reducen su escala de producción, mientras que el desempleo crece por los despidos en sectores metalúrgico, automotriz, textil, alimenticio, entre otros.

En este contexto, el panorama es complejo ya que el escenario que se ve con más claridad para octubre es que no el gobierno no tenga un gran desempeño electoral. En ese marco el día después de las elecciones se vuelve un día fundamental para el plan económico del gobierno ya que ha apostado todo a esos resultados.

Opinión Pública

En el frente de la opinión pública el gobierno sigue empeorando a la par del desempeño económico, las derrotas políticas y los escándalos de corrupción. El presidente, su gestión, su elenco de gobierno pierden credibilidad, cae la confianza y no muestra indicadores de capacidad para detener estas tendencias, mucho menos de recuperar los niveles anteriores, en los que se mantenía estable e implementaba su proyecto sin caer en las mediciones de opinión pública.

Además de perder la confianza y la credibilidad la situación actual se presenta muy desafiante para el gobierno, primero porque viene empeorando en los últimos dos meses, segundo porque los actores en su mayoría no creen que vaya a mejorar y tercero porque el propio gobierno apuesta todo a octubre mientras acumula escándalos, la situación económica está sumamente frágil y el gobierno no encuentra la salida.

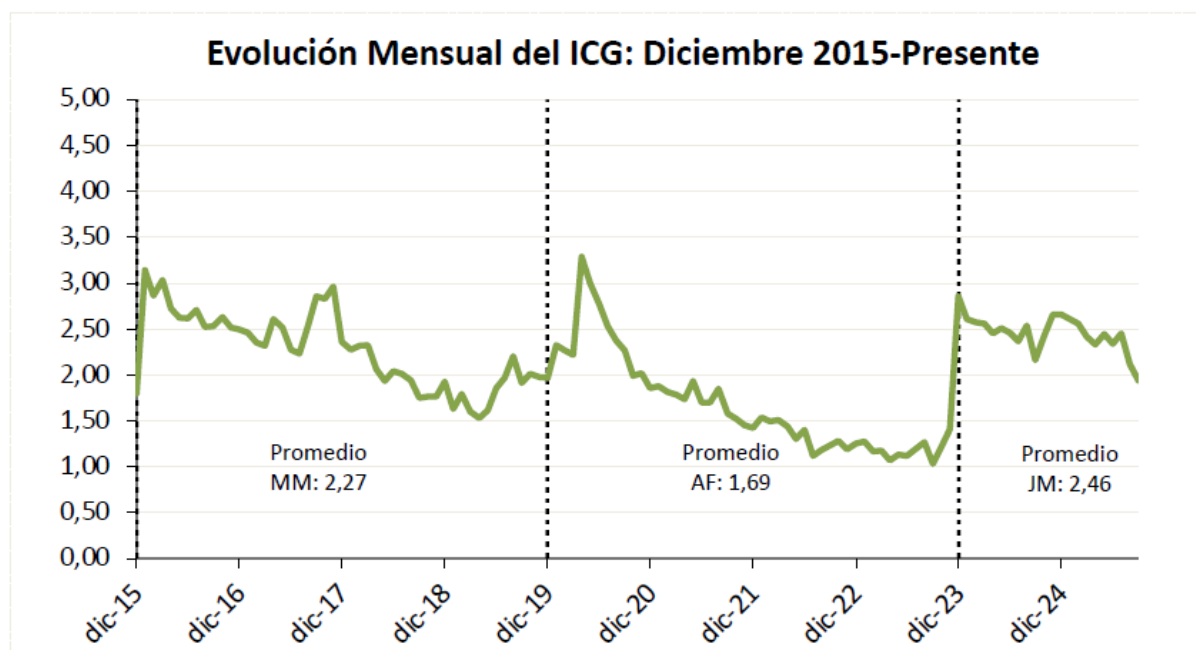
En ese contexto, los indicadores de opinión pública relevados presentan un escenario muy desfavorable al gobierno de cara al día de las elecciones y la situación del país el día después. Esto se combina en una fórmula explosiva con un gobierno que ató la suerte de la economía al resultado de las elecciones, mientras nadie presenta dudas de que el gobierno devaluará la moneda luego de octubre.

La desaprobación que condensa el gobierno impacta cada vez más en la campaña electoral, donde los candidatos del oficialismo o el propio Javier Milei, suspenden actividades debida a la baja convocatoria o a las convocatorias opositoras que se generan ante las recorridas que planea.

Resumen de encuestas

Si se toma el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) de la Universidad Torcuato Di Tella, la caída en los últimos dos meses fue de 13,6% en agosto y 8,2% en septiembre, un 21,8%. La medición realizada en septiembre fue la primera luego del escándalo de las coimas en la ANDIS, lo cual indica que la pérdida de confianza venía desde antes con una caída que respondía a otras cosas. A la vez, la medición fue realizada entre el 5 y 15 de septiembre en parte luego de las elecciones de la Provincia de Buenos Aires, en la que el oficialismo provincial ganó por una amplia diferencia de más de 13%.

Índice de Confianza en el Gobierno



Fuente: ICG, Septiembre, UTDT

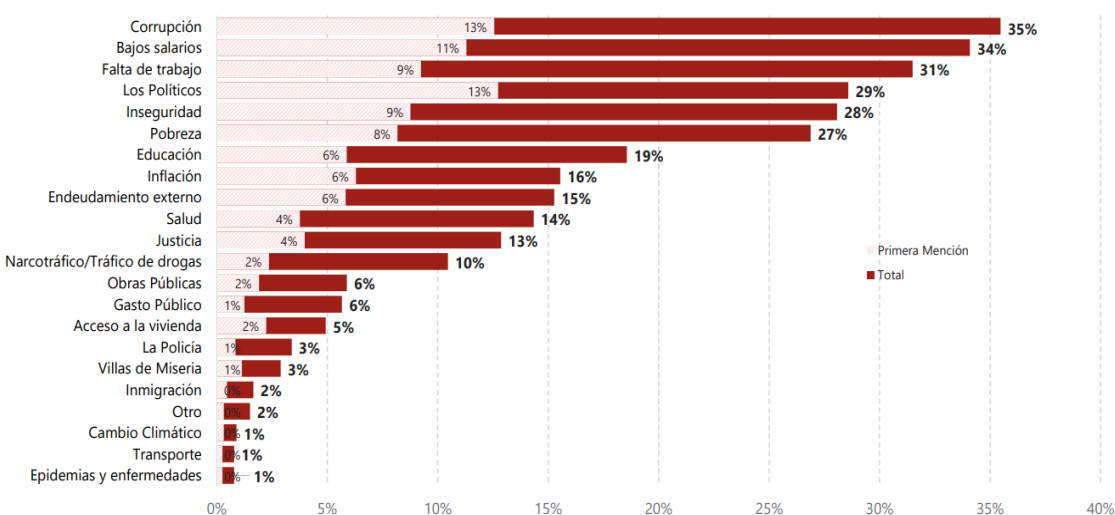
Los subíndices que se relevan, honestidad, capacidad, eficiencia en el gasto, la evaluación general y la preocupación por el interés general, caen en los últimos dos meses. Sobre todo, el gobierno cayó en la valoración sobre la eficiencia en el gasto, la capacidad de gobierno o cómo la población valora la situación general. No obstante está caída, el gobierno está abajo de Macri y por encima de Alberto Fernández en las mediciones realizadas en el mismo mes de los respectivos períodos de gobierno.

En la encuesta de satisfacción política de la Universidad de San Andrés, también se advierte un alto porcentaje de insatisfacción que alcanza el 66%, cayendo en todos los segmentos como género, generacional, orientación política o clase social. De forma similar al otro índice, la última medición demuestra una desaprobación creciente. A la misma vez, el estudio demuestra una valoración negativa respecto de lo que se viene haciendo en las distintas áreas de políticas públicas (salud, educación, seguridad, servicios y obras públicas).

La corrupción, los bajos salarios y el desempleo aparecen como las principales preocupaciones:

¿Cuál o cuáles dirías que son los principales problemas que afectan hoy al país? Respuesta múltiple.

% Primer Mención y % Total de Respuestas



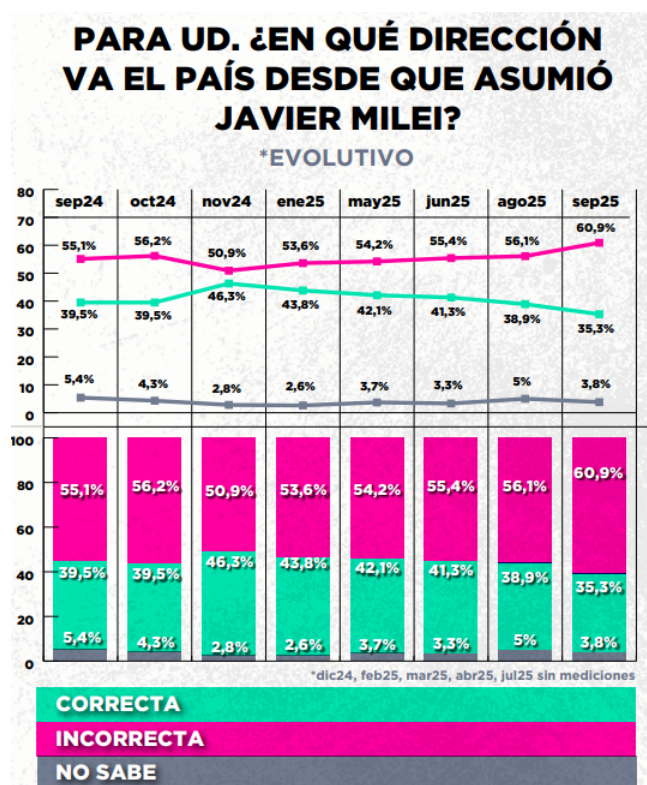
Fuente: ESOP - Universidad de San Andrés.

A su vez, según este estudio realizado mensualmente, un 50% afirma que su situación empeoró mientras que solo un 30% piensa que su situación mejorará. Además, la encuesta señala que cada vez es mayor la cantidad de personas que consideran que su situación empeora. Estas mediciones no resultan muy alentadoras para la vocación del gobierno respecto de ganar las elecciones y acceder al préstamo del Tesoro de Estados Unidos para seguir sosteniendo su política económica.

Menos alentador es el panorama respecto de la imagen presidencial y de dirigentes políticos del oficialismo, donde Javier y Karina Milei, al igual ministros como Patricia Bullrich y lo que puede suponerse de José Luis Espert en Provincia de Buenos Aires tras ser vinculado al narcotráfico en Argentina.

Un tercer informe que se publica mensualmente de la consultora Zuban Córdoba, señala que el gobierno entró en una situación crítica en los frentes económico, político y social, sin lograr salir a la superficie. En ese sentido, no sólo previó mal sino que también reaccionó de forma errática en sus anuncios y en su discurso, mientras que las personas encuestadas consideran que los resultados de las elecciones en Provincia de Buenos Aires se debieron a un voto castigo por la corrupción y la economía. A la misma vez, la derrota se combina con una opinión que considera que debe cambiarse el rumbo político y si le preguntan por Karina Milei opinan que debería renunciar.

¿En qué dirección va el país desde que asumió Javier Milei?



Fuente: Zuban Córdoba - Septiembre, 2025.

Una tendencia similar a la que se ve en el gráfico puede verse respecto de la aprobación del gobierno y la imagen del presidente.

El gobierno nacional pierde eficacia política en tanto pierde credibilidad en el terreno ético-moral sin lograr mejoras en lo económico. Cuando la situación empeora para la mayoría de las personas, muchas dimensiones del gobierno empiezan a quedar expuestas y generan más rechazo. La brecha entre lo que promete el discurso del gobierno y lo que ocurre en la realidad o se proyecta a futuro, es una brecha cada vez más larga. El corto plazo se muestra determinante para el gobierno y la forma en que llegará al final de su mandato en 2027.

Relaciones internacionales

La ONU y el conflicto Israel - Gaza

Dando continuidad a lo previsto en el informe de coyuntura del mes de agosto, uno de los dos grandes conflictos armados de la actualidad se ungió de protagonismo en la Asamblea Gral. de las Naciones Unidas. Habiendo dado comienzo al octogésimo período de sesiones el pasado 23 de septiembre, las tensiones respecto al agresivo posicionamiento israelí en relación al conflicto armado en Palestina quedaron expuestas. En medio de un tajante discurso pronunciado por el primer ministro Benjamín Netanyahu, el repudio se manifestó, generando una actitud reticente de diversos diplomáticos que terminaron por abandonar el recinto. En consonancia con el repudio expuesto, la cancillería alemana decidió suspender temporalmente las entregas de armas a Israel; si bien esto generó un nuevo debate interno en el gobierno, el canciller Friedrich Merz optó por no asistir a la Asamblea General de la ONU para evitar confrontaciones sobre el polémico conflicto en Gaza.

La guerra ruso-ucraniana

La guerra ruso-ucraniana también ha encontrado su réplica en la mencionada Asamblea General de la ONU, profundizando y generando nuevas tensiones al interior de los países europeos. En este caso la denuncia de una violación del espacio aéreo en territorio de la OTAN perpetrada por una intromisión de aeronaves provenientes de Rusia generó nuevas y acumulativas rispideces con la potencia euroasiática.

Concretamente Polonia denunció que un enjambre de drones rusos ingresó a su espacio aéreo, asimismo Estonia se plegó a dicha denuncia notificando que una aeronave rusa sobrevoló sus cielos. En este punto cabe agregar que Rusia y Bielorrusia llevaron a cabo ejercicios militares estratégicos del 12 al 16 de septiembre. Tras una reunión interna de los miembros de la OTAN para consultar e implementar medidas de seguridad colectivas de defensa, la diplomacia rusa liderada por Serge Lavrov informó en la ONU que cualquier agresión sería respondida con determinación.

En un contexto de intensificación de los ataques dirigidos a la ciudad ucraniana de Zaporíya, la guerra sigue extendiendo su duración, sumando un nuevo capítulo de discordia entre el polo occidental (representado por la OTAN y la UE) y Rusia. Las características de esta nueva tensión exponen e intensifica (una vez más) un conflicto en permanente latencia que parece ser utilizado tácticamente por Putin para erosionar a las potencias occidentales, asemejándose a una estrategia de desgaste.

Alineación con Trump en el escenario internacional

En el marco de la citada Asamblea, Trump y Milei adquirieron nueva notoriedad. El presidente estadounidense se alzó como voz disidente oponiéndose al reconocimiento del Estado palestino llevado a cabo por varios países (destacándose los pronunciamientos de Reino Unido, Francia, Canadá, entre otros). Asimismo, ambos líderes dieron nuevas muestras de alineamiento criticando duramente el papel de las Naciones Unidas.

En paralelo tuvo lugar una reunión bilateral a través de la cual Trump expuso un pleno apoyo al actual gobierno argentino. Dicho apoyo se confirmó a través de la negociación de una línea de crédito directa proporcionada por el Tesoro de EE.UU. En medio de las importantes turbulencias económicas y financieras que sufre Argentina el gobierno estadounidense parece ver una nueva oportunidad para mantener su influencia en América Latina y repeler así la creciente injerencia china en la región. Por su parte, el gobierno argentino alinea una vez más su posicionamiento ideológico y económico con occidente buscando estabilizar el contexto local tomando un crédito del cual no se conocen las concesiones o compromisos que traerá aparejados.

El estallido en Nepal y “protestas de la Generación Z”

Tal vez el sismo político más importante del mes haya estado marcado por el estallido que tuvo lugar en Nepal el pasado 8 de septiembre. Agrupándose bajo la bandera de “protestas de la Generación Z” los jóvenes nepalíes se manifestaron en las calles encontrándose con una fuerte represión policial que dejó un saldo de 19 muertes. Esto provocó una vertiginosa escalada de las protestas, dirigidas principalmente contra el gobierno y la clase política del país.

La masiva violación del toque de queda impuesta por las autoridades luego de los asesinatos provocó la renuncia de numerosos funcionarios y ministros, destacándose la dimisión del primer ministro. En retrospectiva histórica, cabe rememorar que en el año 2008 se puso fin oficialmente a la monarquía, y que la esperanza democrática liderada por los partidos de izquierda florecía. La deposición de las armas por parte del Partido Comunista de Nepal (Marxista-Leninista Unificado), y su entendimiento con el Partido Comunista (Centro Maoísta) alimentaban dicho sentimiento que se esperaba genere profundos cambios.

Sin embargo, estas expectativas no lograron encontrar cimientos firmes en los años posteriores, y terminó por desvanecerse a medida que los nuevos interpretes políticos se asentaban, dando lugar a una simple actualización del establishment. Ante las masivas protestas, y el descreimiento político generalizado, el desafío parece ubicarse en poder procesar lo ocurrido, y poder implementar profundos cambios que logren sostener la estructura democrática desprestigiada.

Renuncia del primer ministro en Francia

En el marco de la política europea destacó la dimisión del primer ministro francés François Bayrou. Ante los altos índices de déficit y deuda pública, las propuestas de austeridad impulsadas por Bayrou no fueron bien recibidas por opositores y aliados, lo cual desgastó rápidamente su función en el cargo. Habiendo sido nombrado en el mes de diciembre del año 2024 bajo minoría en la Asamblea Nacional, dicha incapacidad para generar una base de acuerdo y alianzas con aliados erosionaron su frágil gobernabilidad. Bajo un superfluo análisis, es posible divisar que su limitada duración en el cargo, y el adverso contexto social y económico francés, suman incertidumbre política que avecina nuevas y resonantes dificultades para Emmanuel Macron. A nivel doméstico el país se ve marcado por amenazantes protestas futuras, por su parte a nivel internacional se vislumbra una sostenida incapacidad de Francia para generar liderazgo eficiente en la Unión Europea que le permita reposicionarse a nivel global.

Teoría política

El Poder Legislativo vs el Poder Ejecutivo: una lucha por la libertad³

En algún punto en la actitud de Milei se podría hasta pensar la anulación de una República de hecho, pero a Milei lo eligieron los argentinos para que presida el país. Sin embargo, la pregunta de ¿dónde empieza y dónde termina la legitimidad soberana del Poder Ejecutivo? no puede sino hacernos eco en la mente a los que estamos preocupados por los derechos consagrados por nuestra sociedad, y por la presunta irreparabilidad del decisionismo en que incurre el Poder Ejecutivo, que camina en el límite del andamiaje institucional.

Pero dado que los cambios son rotundos, el tiempo es poco, y cada decisión nos hace retroceder buena cantidad de años de conquistas sociales, hemos de medir la duda por su practicidad. ¿De qué sirve saber dónde empieza y dónde termina la legitimidad de Milei en su accionar, si igualmente, aún sin tenerla, seguiría actuando de la misma manera? Y con este movimiento de obturación de la duda, queremos enfatizar en qué se puede hacer al respecto. Que el Poder Ejecutivo entre en una cruzada -sin precedentes en los períodos democráticos- contra el Poder Legislativo y vete entonces cuanta ley se ocupe de los objetivos ajenos a la agenda gubernamental, y no contento con esto, posteriormente judicialice las que aún así logran ser sancionadas, no puede sino hacernos pensar que la única forma de continuar democráticamente es a través de la insistencia en las instituciones democráticas.

Parece que el decir esto es un acto de ingenuidad, pero habremos de reconocer aquí el debate entre la democracia sustantiva y la procedimental. Esto es, procedimentalmente, la gente se levanta el domingo y va a votar, y finalmente se desentiende de las decisiones de la vida en común. Ahora bien, sustancialmente, la gente procede de esta manera, pero además se involucra en la cotidianidad en aspectos menores, o niveles más asequibles de la toma de decisiones sobre la vida en común. Se preocupa por las asambleas de su barrio, de la asociación que constituye, de los asuntos candentes.

Y si bien a los revolucionarios del mundo poco les gusta aceptar esta condicionalidad histórica, parece observable que sólo cuando la institucionalidad flaquea, aparece la sustancialidad, que finalmente desemboca en una decisión institucional. Y aquí, en el limbo de las injusticias, en el interregno de la frustración de cuando pareciera que salir a la calle a manifestarse no significa nada, aquí y justo aquí, es cuando hay que insistir. Seguir, sin detenerse, sin flaquear, haciendo uso estratégico de la capacidad organizativa de nuestro pueblo, para estar siempre demarcando aquello que nos parece injusto.

³ Escrito por el Equipo de Teoría Política y Social del CEPyCo

En un comienzo, la tensión entre la democracia procedimental y la sustancial iniciada al calor del retorno de la democracia, devino en una tensión en la que habiendo abandonado el concepto de democracia al clasificarla sólo como conjunto de reglas, se transmutaba precisamente entre la dicotomía república versus populismo (Moran, 2022).

A resumidas cuentas, se torna aquí un debate entre las reglas de la república como institución y formalidad, y del populismo como concentración del poder bajo la figura del líder, que se sobrepone al Estado de Derecho vigente. En este caso, no es de nuestro interés saldar el debate eligiendo un concepto o el otro, pero sí hemos de llamar la atención en que estos debates se dirimen por el contenido de los gobiernos que son acusados de una cosa o la otra. Así, quienes creen que se puede ser republicano y popular, coinciden en que depende de que la voluntad de esa estatalidad sea democratizante o no. Esto nos lleva a ninguna otra cosa más que al principio de nuestros análisis. Hemos de cortar el contenido de la democracia no por la forma, sino por su relación con la libertad. Mientras que el kirchnerismo, otra forma populista de gobierno, plantea una ampliación de la libertad en tanto la vida en común se regula y se expanden los márgenes de socialización en virtud de la ampliación de derechos, para Milei se es más libre en la medida en que nada ni nadie se interpone entre nuestro deseo individual y nuestras capacidad de consumarlo.

De manera que un libertario podría responder a este corte teórico, en el que propugnamos las formas populistas siempre que se mantengan en un marco institucional determinado, que igualmente ellos encarnan el espíritu de la tradición republicana en la medida en la que acrecientan las libertades individuales.

Pero como contrapunto, parece tomar fuerza la definición de Hannah Arendt. Para la pensadora, la libertad no es una abstracción metafísica, sino un fenómeno esencialmente político que se realiza en la esfera pública a través de la acción (libre).

En este contexto, ofrece una primera definición fuerte: la libertad es la causa de la vida en común dentro de una organización política, es la *raison d'être* de la política, y su ámbito es la acción (Arendt, 1996). Esta libertad política es, para Arendt, la antítesis de la 'libertad interior', que tiene un carácter derivativo, ya que presupone un apartamiento del mundo. Justamente este desplazamiento -la ampliación de la brecha entre libertad y política- es lo que analiza, entendiendo la voluntad como un efecto de la despolitización.

Por suerte, en una respuesta institucional, ha sido un partido político el que ha podido salir por arriba de este laberinto conceptual, consolidando y concentrando la frustración de las decisiones de este Poder Ejecutivo Nacional en un resultado electoral favorable y contundente. Le toca ahora, como dijera Linera, saber bailar con el tiempo: aún cuando la institucionalidad pareciera autofagocitarse, y la República se amenace a sí misma como si llegara a los límites de su condición, aún cuando el Sistema Presidencialista se haya vuelto más unipersonal que nunca, deviniendo casi en términos clásicos como una tiranía,

es cuando hay que aguantar todo lo posible por sostener la República. Esto es, aún en el peor de los momentos, es la democracia y la esperanza de la decisión colectiva por el colectivo mismo lo que debemos proteger quiénes somos conscientes del abismo que significa dar por tierra la institucionalidad.

Bibliografía

Arendt, H. (1996 [1954]). "¿Qué es la libertad?" en Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios de reflexión política, Trad. Ana Poljak, Barcelona, Ediciones Península.

Morán, Sabrina (2022). República y democracia en las tradiciones políticas argentinas. Persistencias y transformaciones de una relación conceptual controvertida en el debate intelectual (1983-2015). Temas y debates, (43).